

DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2019.01.16

# 本科院校教师教学竞赛发展现状及模式创新

陆国栋 赵春鱼 颜 晖 黄 召

**摘 要:**教师教学竞赛是高校培养教师教学能力和提高教学水平的重要途径,是坚持“以本为本”、推进“四个回归”的重要手段。通过对23项高校教师教学竞赛状态数据的采集与挖掘,梳理了本科院校教师教学竞赛的发展脉络和特点,归纳了教师教学竞赛若干模式,从区域和高校两个维度详细分析了教师教学竞赛发展现状,提出了“师生为本”“互动为魂”“网络为基”的新模式教师教学大赛,进一步对本科院校教师教学竞赛的持续健康发展提出对策建议。

**关键词:**教学竞赛;本科院校;教师;新模式

梅贻琦先生曾言:“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”。教师是学校办学的主体,作为教学的设计者、实践者和主导者,教师的教育教学水平决定了学校的教学质量。立足教师教学能力提升与教师教学发展,不断提高办学水平和人才培养质量,是一流大学普遍的经验<sup>[1]</sup>。2018年1月《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出要全面提高高等学校教师质量,全面开展高等学校教师教学能力提升系列活动,建设一支高素质创新型的教师队伍。教师教学竞赛通过教学相长、教学交流,“磨课”“展课”“辩课”等多个环节,引领教师加深教学感悟,提升教学能力,在教师成长中发挥重要作用,是教师培养的重要途径<sup>[2-4]</sup>。以全国高校教学基本状态数据库的建立为标志,我国高校教学状态质量监测制度基本确立。在高等教育多元治理理念下,以第三方为主的教师教学竞赛状态监测可以作为我国高校教学质量监测的重要补充。本研究旨在通过对近年来我国普通本科院校教师竞赛数据的挖掘,梳理教师竞赛发展脉络,分析各本科院校参加教师教学竞赛现状,刻画本科院校教师教学竞赛发展的实际图景,为丰富高校教学质量监测手段和途径提供借鉴,为有关部门优化教师发展环境提供政策参考。

## 一、高校教师教学竞赛发展脉络及其特点

为一窥全国高校教师教学竞赛全貌,通过课题组多次讨论和多方意见征询,综合考虑竞赛权威性、专业性、影响力、公开性等因素,首批遴选了23项管理规范、参与面广、口碑良好的全国性高校教师教学竞

赛项目进行状态数据采集和分析。23项竞赛中,最早的项目是2001年启动的全国多媒体课件大赛,其次是2009年启动的水利类专业青年教师讲课竞赛。其他21个项目均在2010年以后启动,其中9个项目在近3年启动。特别是2012年全国教科文卫体工会全国委员会主办的首届全国高校青年教师教学竞赛,极大地带动了教师竞赛在全国范围的开展。与高校大学生竞赛蓬勃发展的态势不同,目前高校教师教学竞赛正处于方兴未艾的快速发展期<sup>[5]</sup>。

分析教师教学竞赛项目,发现总体呈现“一枝独秀”“两个不均衡”“三个面向”的特点。“一枝独秀”是指医药类教师竞赛一枝独秀,在23项竞赛中,医药类竞赛有3个,占比约13%,远远高于医药类院校占比。“两个不均衡”体现在:一是层级结构不均衡,即竞赛体系呈现底层大、中间和塔尖小的扁平格局。校级教学竞赛、院系级教学竞赛数量多,覆盖面广。以浙江省为例,初步统计省内的37所公办本科院校,均有校级教学竞赛,其中举办历史在10年以上的有16项,占43%,浙江理工大学的青年教师讲课比赛历史最长,已举办了20届。相比于全国高校学校校级竞赛数量的庞大基数,国家级的比赛项目比较少,据不完全统计,以教育部各教学指导委员会、中国高等教育学会为主办单位的各类教师教学竞赛目前为23项,各省的教师竞赛项目也为数不多,明显呈现了扁平状的结构。二是学科专业布局不均衡,即23项竞赛中,综合性教师竞赛项目有若干个,如“全国高校青年教师教学竞赛”“全国高校多媒体课件大赛”“全国高校微

课教学比赛”“全国高校辅导员职业能力大赛”“全国高等学校自制实验教学仪器设备评选活动”“全国高等院校工程应用技术教师大赛”等,参赛面涵盖各学科专业;专业类竞赛分布不均衡,除医学、药学、电子、机械类、自动化类、土建类外,92个专业大类的其他大类教师教学竞赛分布较少。“三个面向”体现为:一是面向青年教师,教师教学竞赛普遍青睐于青年教师;二是面向互联网应用,信息技术在教学中的应用日益得到重视,如信息化教学大赛、微课大赛等;三是面向基础课程教学,如外语、数学、物理、地理、工科基础课程等。

## 二、教师教学竞赛开展的若干模式

可从不同维度,对高校教师教学竞赛进行分类。

1. 以参赛者和评判者所处时空维度分析,可以将竞赛分为“同时同地”“同时异地”“异时同地”和“异时异地”四种模式。“同时同地”的竞赛模式是指参赛者和评判者处于同一时空,如全国高校青年教师教学竞赛的全国总决赛等;“同时异地”的竞赛模式中,如果将“同时”界定为同一个时间段,全国竞赛的各类选拔赛可以归为同时异地竞赛,如果将“同时”界定为一个时间点,借助网络提供的随时随地技术,可以实现严格的“同时异地”竞赛模式;“异时同地”的竞赛模式主要指受竞赛平台或仪器的限制,分批次展开的竞赛模式,如各种工程实践操作类赛题;“异时异地”的竞赛是指竞赛作品产生的过程和评选过程既不在同一时间也不在同一地点,如由中国教育发展学会教育信息化专业委员会主办的全国多媒体课件大赛,参赛教师在规定时间内将参赛作品提交大赛组委会,经大赛组织评审组初审、复审后评选出决赛作品,这个过程是典型的“异时异地”模式。为更好地甄别教师教学能力,各竞赛的赛程设计较为复杂,预赛、决赛不同阶段可能采取不同的时空模式。目前来看,主要采取的模式是同时同地模式,要求参赛教师现场答辩,专家现场点评,其他模式为补充。

2. 从参赛者参与竞赛方式来看,教师教学竞赛又可以分为“动口”为主型、“动手”为主型以及复合型。说课、讲课类竞赛要求教师主要通过“语言”来表达教学理念、教学设计,展示教学能力,属于“动口”型

竞赛;实验仪器、工程操作等竞赛主要要求教师通过“操作”来展示教学技能,属于“动手”型竞赛;综合类竞赛既包括“动口”也包括“动手”。当然,无论何种竞赛方式都要求教师首先要“动脑”,要理解教学对象、更新教学理念、优化教学设计、提高教学技能。

3. 依据涉及的学科专业类型,可以分为多学科专业教学竞赛和单一学科专业教学竞赛。如教科文卫体工会全国委员会主办的全国高校青年教师教学竞赛属于多学科专业教学竞赛,分文科组、理科组、工科组分别开展,2018年新增思政组。教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会主办的“外教社杯”全国高校外语教学大赛等教学比赛为单一学科专业的教学比赛。

4. 从竞赛参与者来看,目前实行的教师教学竞赛参与者普遍分为参赛教师和评审专家两个主体。无论是说课、讲课还是微课,都是参赛教师向评审专家展示教学技能,评审专家基于某种标准做出判断的过程。但是,教学活动是一项师生互动过程,是师生基于教学载体进行相互建构的过程,学生通过“顺应”和“同化”习得新知、锻炼能力、增强素质;教师通过学生的及时反馈调整教学,实现教学相长。目前所推行的各类教师教学竞赛明显缺少了“学生”这一重要主体,缺少了“师生互动”这一生动的评价载体,教师教学竞赛尚有较大的提升空间。

## 三、本科院校教师教学竞赛获奖状态数据分析

以2017年教育部公布的全国高等学校名单为统计对象,采集了23个项目自2012年以来历年的本科院校获奖公开数据,对共7309个数据点进行状态数据分析。结果显示共843所本科院校获得奖项(含参赛奖),占总统计对象的67.82%<sup>①</sup>,也即我国一半以上本科院校获得过教学竞赛奖。总体而言,我国本科院校教师教学竞赛状态呈现以下特点:

(一)区域分布东高西低,与高等教育发展总格局基本对应

1. 数量层面的区域差异。本科院校教师教学竞赛获奖情况在一定程度上折射出高校对教育重视程度,间接反映区域高等教育发展实力。从区域分布<sup>②</sup>来看,(见表1)获奖学校比例东部>东北>西部>

<sup>①</sup> 按照教育部2017年公布的全国高等学校名单,我国共有普通本科院校1243所。本科院校教师竞赛获奖学校占比计算公式为 $843/1243=67.82\%$ 。

<sup>②</sup> 按照国家统计局提出的我国经济区域的划分规则,从东、中、西部和东北四个区域层面探讨我国高校教师教学竞赛获奖分布情况。其中,东部地区包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南;中部包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南;西部包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆;东北包括辽宁、吉林和黑龙江。

中部;从校均获奖数量来看,东北地区的校均获奖数量较多,中部地区校均数明显低于其他地区,可见本科院校教师教学竞赛存在“中部洼地”现象。

表1 本科院校教师教学竞赛获奖区域差异情况

区域	学校数	获奖学校数	获奖学校比例	区域获奖总数	校均获奖数
东北	140	98	70.00%	1096	7.83
东部	507	363	71.60%	3065	6.05
西部	301	205	68.11%	1917	6.37
中部	295	177	60.00%	1231	4.17
合计	1243	843	67.82%	7309	5.88

注:校均获奖数=区域获奖总数/学校数。

2. 结构层面的区域差异。教师教学竞赛奖项分布一般分为等级奖和非等级奖(参赛奖),等级奖难度系数明显较高,更能体现教师教学水平,参赛奖在一定程度上折射参赛积极性。将获奖数量进一步细分为等级奖和非等级奖,考虑区域间的结构差异有助于进一步厘清本科院校教师教学竞赛的区域分布特点。从数据分析来看,东北地区校均等级奖数量远超出其他地区,达到校均6.51个,西部地区的得分提升明显,超过东部和中部,(见图1)显著异于总得奖数分布,从该异常值可以推测,东北地区高校非常关注精英教学能手培育,东部地区则更关注教学能力的普遍提升,参赛意愿较高;西部地区可能得益于西部高校振兴计划的实施,参赛积极性和成果都不错;校均等级奖层面的“中部洼地”现象更加明显。

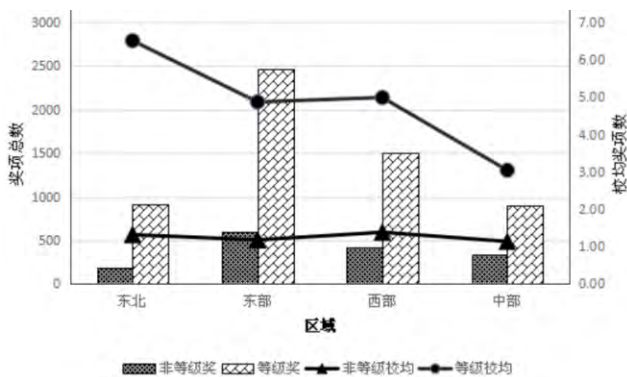


图1 本科院校教师教学竞赛(校均)非等级奖和等级奖分布

(二) 高校类型差异显著,与高等教育多元发展相对应

1. 重点与非重点高校差距明显。“985工程”“211工程”和“双一流”建设是改革开放以来我国高等教育最主要的重点建设高校政策。经过多年的投入和持续建设,这些高校往往具有比较雄厚的科研能力和学术创新实力,以研究型大学为主。高等教育是一个多元

的系统,不同类型的高校有不同的办学使命和侧重点。直觉上,研究型大学的教师科研任务重,在科研和教学的天平上更容易倾向于学术产出,而在一定程度上可能影响教学投入。事实是否如此呢?我们采用教师教学竞赛数据对“985工程”“211工程”“双一流”建设高校和其他普通本科院校的教师竞赛获奖数据进行分析,以期从侧面反映不同类型高校的教师竞赛发展特点。结果发现,“985工程”“211工程”“双一流”建设高校的获奖率高于或接近于90%,远远高于全国平均值67.82%;校均获奖来看,“双一流”高校校均获奖数量达到22.98项,是其他非重点建设高校校均获奖数量的5.02倍<sup>①</sup>,差距十分明显。(见表2)“985工程”“211工程”“双一流”建设高校教师教学竞赛的参与面和参与结果都显著优于一般本科院校,打破了直觉上研究型高校可能更轻视教学的社会刻板印象。

表2 重点高校和非重点高校教师教学竞赛获奖差异(本科)

类型	学校数	获奖学校数	获奖学校比例	获奖总数	校均获奖数 <sup>①</sup>
“985工程”高校	38	37	97.37%	900	23.68
“211工程”高校	112 <sup>②</sup>	106	94.64%	1889	16.87
一流大学建设高校	41 <sup>③</sup>	40	97.56%	942	22.98
一流学科建设高校	96 <sup>④</sup>	86	89.58%	1306	13.60
非重点高校 <sup>⑤</sup>	1106	717	64.83%	5061	4.58
本科数	1243	843	67.82%	7309	5.88

① 校均获奖数=区域获奖总数/学校数。

② 对照2017年教育部发布的普通高校名单,“211工程”高校为115所。其中,军事类院校3所,分别为第二军医大学,第四军医大学和国防科技大学,所以纳入计算的“211工程”高校为112所。

③ 一流大学建设高校(A类+B类)共42所,其中国防科技大学为军事类院校,不纳入计算,实际计算41所。

④ 一流学科建设高校的计算中,不包括一流大学建设高校,共98所;其中,海军第二军医大学和第四军医大学为军事类院校,不纳入计算,实际计算96所。

⑤ 将进入“985工程”“211工程”“一流大学建设”和“一流学科建设”的高校统称为重点高校,其他高校称为非重点高校。

2. 公办与民办高校差距显著。我国高等教育系统的一个显著特点是公办为主体,民办为补充。由于民办本科院校普遍建校历史不长,整体上民办本科院校办学实力与公办本科院校相比还存在不小的差距。在教师教学竞赛上,公办本科院校校均获奖数为8.37项,远远超过民办本科院校校均获奖数的1.12项。(见表3)

3. 不同学科类型本科院校存在结构性不均衡。以邱均平2018年大学排行榜中对高校学科类型的分类为依据,对不同学科类型本科院校的教师教学竞赛获奖情况进行分析,(见图2)结果显示:医药类、农林类和理工类高校校均获奖数较高;体育类、艺术类和

① 具体计算公式为  $22.98/4.58=5.02$ 。



表3 公办本科和民办本科院校教师教学竞赛获奖差异

	学校数	获奖学校数	获奖学校比例	获奖总数	校均获奖数
公办	817	689	84.33%	6840	8.37
民办	417	154	36.93%	469	1.12
合计	1234 <sup>①</sup>	843	68.31%	7309	5.92

① 不含其它混合制本科院校9所。其中内地与港澳台地区合作院校2所,中外合作办学院校7所。且这7所混合制院校均未获得全国本科院校教师教学竞赛奖项(包括参赛奖)。

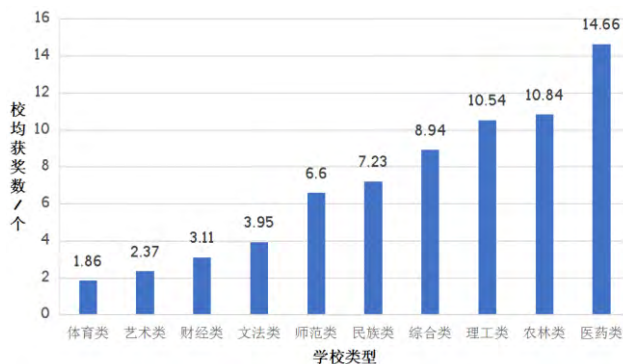


图2 不同学科类型本科院校教师教学竞赛校均获奖数

财经类本科院校校均获奖数量较低,校均最高的医药类本科院校校均获奖数量是最低的体育类本科院校的7.88倍。出现此种现象的原因,一方面可能是体育类、艺术类学科本科院校不热衷于教师教学竞赛的参与,另一方面也可能是此类学科的教师教学竞赛项目比较缺乏,教师没有展示教学技能的平台。

#### 四、讨论与建议

1. 进一步挖掘和发挥教师教学竞赛在高校教师发展中的作用。总体而言,高等教育的功能分化使得本科院校教师教学活动投入面临诸多不确定性,作为教学活动的重要展示载体的教学竞赛,与高等教育规模和质量的快速发展不相适应,呈现竞赛体系多样化与竞赛体系整体不健全,竞赛数量较少和学科专业不平衡等显著特征。建议高等教育管理部门进一步搭建和拓展教师能力展示平台,发挥新一届教学指导委员会作用,按照教师发展需求,组织、举办教师教学竞赛;高校进一步加大教师教学投入,组织教师参与竞赛,并给予相应的激励和扶持,借助竞赛载体,提升本科院校教师参赛热情、提升教学能力,以竞赛为牵引,推动教师“回归本分”,踏实教学进而潜心教学。

2. 针对区域特点,开展分类指导与扶持。从省域层面来看,教师教学竞赛数据分布在一定程度上折射出我国高等教育发展的不均衡性和不充分性,呈现东高西低的区域不均衡态势,与学生竞赛区域差异基本一致<sup>[7]</sup>。东北地区传统高校的教学优势在一定程度上存在,或可往进一步提高教师参赛意愿努力;尤其需要重视本科院校教师教学竞赛的“中部洼地”现象,建

议开展中部地区本科院校教师教学竞赛培育专项,提升中部本科院校教师参赛热情和教学能力;针对东部本科院校参赛意愿强、高水平教师参与较少的现象,建议东部省份开展类似于“卓越教师教学能力”计划的项目,选取有意愿投入教学的教师,重点培育,以点带面,同时吸引更多高水平教师参与;持续推进高等教育西部振兴计划,保持西部高校教师通过参赛提升教学能力的意愿和能力。

3. 开展竞赛评估,倒逼高校重视竞赛在提升教师教学能力方面的作用。由于教学竞赛类型、形式多样,主办单位不一,竞赛管理水平和质量参差不齐,使得不少竞赛的重要性和影响力难以评价。在教学竞赛领域开展的研究和相关文献也比较少,本课题组对2012—2017教师教学竞赛状态数据的收集与分析,是对教师教学竞赛评估的前期探索与尝试,在数据的完整性、评估模型的完善方面都需要继续努力。通过对高校教师教学竞赛的评估,以评促赛,以赛促教,引导高校更加重视对教师教学能力的培养,切实提高教学竞赛在高校教师教学能力培养中的成效,提升整体教学水平和人才培养质量。

(陆国栋,中国高等教育学会工程教育专业委员会秘书长,浙江大学机器人研究院常务副院长、教授,浙江杭州 310058;赵春鱼,中国计量大学高等教育研究所副研究员,浙江杭州 310018;颜晖,浙江大学城市学院计算机与计算科学学院院长、教授,浙江杭州 310015;黄召,浙江大学城市学院教务处副处长、助理研究员,浙江杭州 310015)

#### 参考文献

- [1] 陆道坤, THIGE J M. 加州大学伯克利分校教师教学能力发展机制研究[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2016(2).
- [2] 熊匡汉. 高校教学竞赛意义与品牌示范效应研究[J]. 中国高教研究, 2009(4).
- [3] 原弘. 以青年教师教学竞赛引导课堂教学改革和质量提升[J]. 中国大学教学, 2017(11).
- [4] 郑春燕. 什么是好的大学课程?——第二届全国高校青年教师教学竞赛之后的感悟[J]. 中国大学教学, 2015(6).
- [5] 陆国栋, 陈临强, 何钦铭, 等. 高校学科竞赛评估: 思路、方法和探索[J]. 中国高教研究, 2018(2).
- [6] 陆国栋. 治理“水课” 打造“金课”[J]. 中国大学教学, 2018(9).
- [7] 赵春鱼, 吴英策, 魏志渊, 等. 高校学科竞赛: 现状、问题与治理优化——基于2012—2016年本科院校学科竞赛评估的数据分析[J]. 中国高教研究, 2018(2).

## Development Status and Model Innovation of Teacher Teaching Contest in Undergraduate Colleges

LU Guodong<sup>1,2</sup> ZHAO Chunyu<sup>3</sup> YAN Hui<sup>4</sup> HUANG Zhao<sup>4</sup>

(1. Secretary General of Chinese Society for Engineering Education, Hangzhou 310058;

2. Zhejiang University, Hangzhou 310058;

3. China Jiliang University, Hangzhou 310018;

4. Zhejiang University City College, Hangzhou 310015)

**Abstract:** Teaching contest is an important way to train teachers' ability of teaching and improve their teaching level in colleges and universities. It is also a vital mean to follow the principle of "undergraduate students oriented" and promote the "Four Back To". By collecting and analyzing the data of 23 teaching contests in colleges and universities, this paper sorts out the history and characteristics of teaching contests in the colleges, summarizes several models of teaching contests and analyzes the status of teaching contests from regional and universities' perspective. The paper also puts forward a new model of teaching contest with three characters: "teacher-student-oriented", "interaction as soul" and "network-based". In addition, the paper proposes some suggestions for the sustainable and healthy development of teaching contests in colleges and universities.

**Key words:** teaching contests; colleges and universities; teacher; new model

(上接第 47 页)

## Research on Organization Model of Global Education Science Strategy: Based on the Comparative Analysis of the International Science Funds

ZHANG Wei QU Chen WENG Mosi

(Zhejiang University, Hangzhou 310058)

**Abstract:** The fourth Industrial Revolution gave birth to the iterative renewal of education technology and the major transformation of the education research paradigm. Therefore, strengthening the basic research of education science is becoming an important feature of the global innovation of the science and technology. As a basic research paradigm of interdisciplinary convergence, strategy research of education science is promoting the deep integration of education science and wider scientific field. This paper expounds and compares the development context, main features and organization models of the education science strategy funded by the international mainstream science funds, and summarizes the common characteristics of the organization model of the education science strategy in world's major industrial countries: non-profit and inclusive innovation, long-term funding cross-disciplinary fields and the increasingly perfect internal governance structure. Based on these, the corresponding countermeasures and suggestions have been put forward according to the defects and deficiencies of the organization model of the education science strategy in China.

**Key words:** education science strategy; international science funds; organization model