

高教动态

2020年第3期（总第23期）

武汉大学本科生院编

2020年11月3日

本期要目

【高教视野】

- 大学发展要打破专业壁垒..... 1
- 世界一流大学建设的三个评估标准..... 5

【教与学】

- 教学相长共筑高等院校“金课”建设..... 10
- 重教学强科研不矛盾..... 15

【大思政】

- 入心入情 创新高校思政课教学..... 20
- 课程思政建设要着眼于彰显办学特色..... 23
- 打造高校课程思政“主力军”..... 27

【强基计划】

- “强基计划”将带动教育生态系统变革..... 33

大学发展要打破专业壁垒

来源：《中国青年报》2020-10-12

“十一”过后，这场漫长又特殊的大学开学季基本结束，散落在各个地方的大学生们终于“归队”，重返大学校园。然而，对于高校来说，如何在疫情防控常态化的背景下找到适合自己的发展道路，成为不少大学校长需要思考的重要课题。

如今，我国已经建成了世界上规模最大的高等教育体系，高等教育由大众化阶段迈入普及化阶段。面向未来，中国高校将如何发展？12位校长给出了自己的看法。不久前，以“挑战与机遇——世界格局变化中的高等教育”为主题的北京理工大学建校80周年大学校长论坛召开。12位大学校长在讨论中认为，中国高校要打破专业壁垒，破除学院之“墙”，释放大学的人才红利，才能真正发挥高等教育对社会发展的战略支撑作用。

全国高校都在探索跨界融合

束缚大学发展创新的是什么？

在北京航空航天大学校长、中国工程院院士徐惠彬看来，要打破学科专业壁垒，才能培养引领未来空天技术变革的复合型、创新型领军人才。

“未来，我们将聚焦空天领域国家重大需求和人类发展需要，强化‘空天信’融合，试点设立未来空天技术学院，全面促进人才培养质量持续提升。”徐惠彬说。

从行业特色高校的角度来看，学校应处理好个性和共性之间的关系。

西北工业大学党委书记张炜认为，行业特色高校是中国特色高等教育的重要组成部分，要处理好守正与创新、个性与共性、“专”与“博”、特色与优势等四对关系，增强辩证思维能力，遵循高等教育规律，围绕立德树人根本任务，在教学、科研和服务中不断改革创新、追求卓越。

跨界融合，推陈出新，是当前全国高校都在探索的方向之一。

“具有人文视野和创造思维的人才对社会发展有着重要意义。”北京大学副校长王博从梁漱溟的追问“这个世界会好吗？”出发，认为科学和人文是有机的整体，科学家和人文学者都是未来世界的重要设计者，大学要为这些设计者提供施展本领的舞台。

重庆大学校长张宗益则认为，大学要实现科学教育、人文教育、工程教育的有机统一。“要进一步优化学科布局，打造一流学科生态，拓展面向未来的工程人才培养途径，重构交叉融合实践平台，建立多元、多维、个性、全纳的人才培养机制，实现学生在知识、能力、素质方面的协调发展”。

破除学院之“墙”，重构大学课程体系

随着 95 后、00 后“占领”大学校园，传统的照本宣科式课程越来越难以吸引大学生们的注意力。而随着时代的发展，年轻人获取知识的能力、接触资讯的广度也日渐挑战着大学教师的权威。

大学里的课怎么上？这成为不少校长们讨论的热点。

华南理工大学校长、中国科学院院士高松提出，技术打破了大学对知识的垄断，使得大学已不再是知识生产的单一主体。新时代下，大学应厚植创新基础，引入全球优质产业资源，培养引领未来的产业领袖，为国家建设和人类进步作出更大贡献。

天津大学校长、中国工程院院士金东寒认为，要破除学院之“墙”，重构大学课程体系。

“后疫情时代催生产业链、创新链发生了根本性变革，呼唤工程人才培养供给侧结构性改革。要破除制约人才培养的学院与专业之‘墙’、教学与科研之‘墙’、学校与社会之‘墙’，以项目为‘链’，重构课程体系，建设共享型教学实践平台，打造新工科教育共同体。”金东寒说。

如何打造一批大学“金课”？大连理工大学校长、中国工程院院士郭东明提出，世界一流大学的中心任务是培养具有全球意识和国际视野的一流人才。要围绕打造一流专业、建设一流课程、培育一流人才的目标，深化人才培养模式改革，加强资源开放共享，打造一批具有国际水平的一流“金课”，推动国际合作育人，构建高等教育创新发展新生态。

中国人民大学校长刘伟发现，当前，高校创新创业教育在发展中也面临着一些亟待解决的问题：从内部矛盾来看，高校双创教育的产教融合方面仍存在“政府热、社会冷”的现象，校企合作方面仍存在“学校热、企业冷”的状况，双创教育与专业教育两张皮、重理论传授轻实践教育等问题依旧突出，已成为制约双创教育进一步发展的瓶颈。

刘伟认为，高校“双创”教育已经从探索阶段向多元推动、跨越提升发展。要坚持把立德树人作为“双创”教育的中心环节，实现“双创”教育发展与高等教育综合改革的深度融合，打造多学科交叉、专创融合的教育课程体系和开放协同的创新平台。

打破大学人才发展的“刚性制约”

大学的发展离不开人。如何培养人才，如何留住人才，成为不少校长思考的重要内容。

同济大学校长、中国工程院院士陈杰认为，在当前世界格局大调整的新形势下，高校应当深化战略布局，强化使命担当，拓宽国际视野，提高历史站位，打破“刚性制约”，拓展柔性化人才引进方式，探索教育对外开放新模式。

而在培养人才的过程中，如今不少高校开始探索大类招生、书院制、导师制等更加灵活的人才培养模式。大学生们在选择专业、谋划发展等方面有了更大的自由度。

“要树立一流人才培养新目标,重构人才培养知识体系,创新‘导师制、书院制、完全学分制’的育人模式,构建‘可视、公开、约束、激励’的体制机制,加强教育教学保障。要激发高校办学活力,形成‘思想引领、能力培养、知识传授’三位一体的育人新格局。”东南大学副校长金保昇这样说道。

北京理工大学校长、中国工程院院士张军则认为,新形势下,高等教育要准确识变、科学应变、主动求变,推动深层次的“智慧教育”变革,以智慧、互联为理念,打造空间、时间、知识协同融合的“五维教育”,构建以人为中心的教育生产关系,推动新时代教育生产力的变革,促进学生和教师有价值的成长。

如今,大学要在服务国家建设中发挥更大作用。

“高等教育与社会经济的强互动已成为当今世界教育发展的新趋势。”哈尔滨工业大学副校长、中国工程院院士曹喜滨表示,大学要在服务国家建设发展中发挥更大的作用,为经济社会发展注入新鲜血液,以优质人才培养、前沿科技创新等形式,服务国家战略和社会经济发展。

世界一流大学建设的三个评估标准

来源:《光明日报》2020-9-15

近日,习近平总书记在关于研究生教育工作的重要指示中,指出了研究生教育发展的根本遵循是为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦培养造就大批德才兼备的高层次人才。

总书记对“坚持‘四为’方针、瞄准科技前沿和关键领域、深入推进学科专业调整、提升导师队伍水平、完善人才培养体系”等方面提出了明确要求，这为下一阶段评估工作提供了行动指南。评估是推进世界一流大学建设的强大动力，目前，一流大学建设高校已完成了第一期的中期自评和互评。在国内外主要的大学排行榜中，我国取得了显著成绩，以2020年QS世界大学排名为例，进入前50的内地大学有3所，前100的有6所。

不同于排行榜等市场化评估机构，作为公办高校，政府是一流大学建设评估的主体，政府或受其委托的第三方评估机构要紧紧围绕党中央加快世界一流大学建设的战略目标来开展评估，也就是说，评估必须充分体现提高高等教育发展水平的国家意志，必须围绕增强国家核心竞争力来创建评估标准。人才是第一资源，科技是第一生产力，文化是最深沉的力量，它们是国家核心竞争力的关键因素。历史和比较经验表明，“世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的”，在迈向建设社会主义现代化国家的新征程中，“提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力”的战略目标和独特的历史、文化、国情，决定了我国世界一流大学建设评估要坚持以下三个金标准。

成为拔尖创新人才的摇篮

人才是国家核心竞争力的第一资源，我们党的事业成功，重要法宝之一就是培养造就一大批高素质人才。每年大学毕业生800多万，接受过高等教育的人口超过1.7亿，我国人力资源为世界各国之首，

但还不是创新人才强国。世界一流大学是卓越人才的摇篮，日本 25 名诺贝尔奖获得者中，84%来自“超级国际化大学计划”中的 A 类高校。在从中低收入国家迈向高收入国家的进程中，建设世界一流大学必须培养造就一大批高素质专门人才和拔尖创新人才。所以，必须把人才培养能力作为评估的第一标准。

围绕教育教学体系，对创新人才成长的课程教学质量保障机制进行评估。课程体现国家意志，教材是主要载体，课程教学质量是大学内部治理体系和治理能力现代化的重要内容，它是一项综合系统工程，需要从制度上进行完善，以制度建设维护课程和教材的质量与权威性。能否充分发挥课程与教学的价值，能否在基层学术组织建设上创新思路，如完善教研室制度、创建学科带头人课程责任制和教师相互听课制度，这些都与课程教学质量提高密切相关。拔尖创新人才的成长还离不开高水平的“四有”教师队伍，人事制度改革是否体现了教学的价值，是不是能够调动教学工作积极性，都应该成为评估人才培养成效的重要方面。

围绕培养造就科技创新人才和高水平创新团队，对建立跨学科的协同育人机制进行评估。知识模式、科学范式的革命为跨学科带来了强大的生命力，创新人才的培养离不开跨学科、跨学院的协同，一流大学在搭建高水平的跨学科平台上具有人力资源和学科优势。美国公立大学第一位诺贝尔奖获得者物理学家劳伦斯说，“1931 年创建核辐射实验室，招募物理、化学、生物、工程、医药等不同学科的学者，奠定了跨学科科学研究理念的基础。”推动了加州大学体系跨学科平

台的建立，培养了大批卓越人才；美国国家科学基金会资助的研究生教育与科研训练一体化计划（IGERT，1998）和研究训练计划（NRT，2014），核心就是鼓励以跨学科方式培养 STEM 人才。近些年，国内高校也进行了很多跨学科人才培养的有益尝试，如本科大类招生培养、人工智能+X 人才培养模式等，但面临在学院组织结构中创造更多空间、活力的问题，需要重点评估跨院系兼职考评机制、交叉研究平台的投入、配套、调整与退出机制等。

成为科技创新的高地

科技创新是国家核心竞争力的最关键因素。我国经济总量接近 100 万亿元人民币，可持续增长必须转向科技，必须依靠创新驱动。科技创新离不开基础研究和应用研究创新，离不开创新人才，追根溯源就是教育的问题。美国 367 名诺贝尔奖获得者中 75%来自大学，其中绝大部分是世界排名前 100 的高校，最多的是哈佛大学和斯坦福大学。我国 2018 年卓越科技论文的高产机构是高校，发表的科技论文超过 80%，其中 SCI 论文超过 85%、SSCI 论文超过 90%来自高校。世界一流大学是创新型经济增长的重要引擎，科技创新是评估的关键标准。

聚焦科技前沿和关键领域，对是否强化基础理论研究进行评估。在人工智能、半导体、量子计算、生物技术、网络数据等领域，一流大学具有学科和人才优势，评估中要考察是否聚焦科技前沿和关键领域重点推进了基础理论研究，包括承接国家重大科技任务，深化产学

合作，推动高校基础性、原创性研究与企业应用性开发的对接等。基础理论研究需要一批具有国际声誉的战略科技人才和领军人才。我国一流大学拥有大批科技领军人才，以院士为例，不含外籍院士，中科院院士 829 人中有 423 人在高校任职，占比 51%，工程院院士 920 人中有 398 人在高校任职，占比 43%。还要加快引进国际知名学者，培养造就青年优秀骨干，为高水平创新团队和科技创新基地提供稳定支持。

聚焦长期和整体绩效，对是否完善了评价激励机制进行评估。科技进步只争朝夕，一流大学抢占科技创新高地，牛鼻子在于建立促进科技创新的评价激励机制，破“五唯”，不用一把尺子衡量人才，不以论文数量定高下，把论文导向的科研转向需求导向的科研。评估要引导促进利益化、行政化的评价激励转变为少折腾、灵活的分类评价，让作出贡献的人才有成就感、获得感。

成为文化繁荣的沃土

文化自信是一个民族最深沉的自信，面对百年未有之大变局，国家发展不仅需要经济、科技、国防等硬实力，更需要软实力，即文化的力量。自古以来，大学乃滋养人心、涵养文化之所在，建设世界一流大学就是要把学校建成文化传承之所，弘扬发展中国特色社会主义文化。促进文化繁荣是评估的深层标准。

围绕立德树人，对是否积极培育和践行社会主义核心价值观进行评估。人是文化的最核心载体，因此，我国的世界一流大学建设评估

必须紧紧抓住办学正确政治方向、弘扬新时代中国特色社会主义文化,要把培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人放在首位,立德树人。把社会主义核心价值观的基本内容和要求渗透到学校教育教学中,坚定教师的价值理念,通过教材、课堂、日常管理引导学生的理想信念和道德观念,使他们成长为文化自信、勇于担当民族复兴大任的时代新人。

围绕学科建设,对是否为加快构建中国特色哲学社会科学体系做出贡献进行评估。一流大学在构建中国特色哲学社会科学,坚持和发展中国特色社会主义理论体系上具有重要职责;东西方文化不同,理论渊源存在差异,古希腊时期苏格拉底、柏拉图、亚里士多德的教育思想主要指向个体、知识本身,而我国自先秦时期起,教育就是指向道德教化,与民生、老百姓的生活联系在一起。换言之,西方的很多理论和学说是用来解决西方社会问题的,拿来主义不适用。建设世界一流大学就是要加快发展中国特色哲学社会科学理论和学说,坚持马克思主义中国化,创新性发展中华优秀传统文化,推动社会主义文化繁荣兴盛。

【教与学】

教学相长共筑高等院校“金课”建设

来源:《中国教育报》2020-08-31

建设“金课”是提升高等教育质量的关键之举。其建设是一个系统、综合工程，涉及教师的业务提升、教学方法改进、优质教学资源运用；还涉及学生的自主学习、课后阅读、技能训练等等。

教师研学提升

学校是教师和学生的集合体，没有教得好就没有学得好。

随着时代的发展和科学技术的日新月异，新知识、新技术层出不穷，知识和技术的总量正以几何级数增长。在这样的背景下，教师教得好首先更要自己学得好，且要以强烈的紧迫感和自觉心紧密追踪时代和科学技术的发展不断学习，不断提高。在这里，学得好又是教得好的前提和基础。只有学得好，才能使自己的课程真正成为有“高阶性、创新性、挑战度”的“金课”。

一是要“学前沿”。就是学自己所从事的专业和学科的前沿知识与技术。要以敏锐的眼光盯着前沿学。前沿知识发展到哪里，自己的学习就跟到哪里。

二是要学“精深”。教师不可能对各学科知识都学精深，但对自己所从事的专业知识一定要学精深，要知其然还知其所以然。且要做深入的钻研，既要知道本学科目前的成就和制高点，又要知道本学科目前存在的问题和发展方向。引导学生探求未知领域，学习最新技术，掌握研究和学习的方法。

三是要学方法。历史上那些学富五车的人，不会教学生的大有人在，“茶壶煮饺子，倒不出来”的大有人在。对教师来讲，学习教的

方法是十分重要的。要认真学习和研究前人与别人的教学方法、教学经验。根据学生的实际选用或创造适合的方法，使自己教得好，学生学得好。

优质课程提升

“金课”建设的基础是教师水平的提升，核心是授课质量的提高。但是，在现有教师基础上，仅靠教师的“自修”提升来提高课程质量是远远不够的。要充分运用现有各类资源综合施策。

一是突出重点，在副教授以上职称教师或有能力的讲师中建设“一师一优课”。制定优课标准和优课计划，加大投入抓好建设，抓好评比验收。对经过验收评为优课的课程和教师加大奖励力度，提高薪资酬劳，形成带动效应。

二是用线上优质课程补充或替代水平不高的课程。制定相关政策，要求教师在国家和各省分公布的线上优质课程中选取与自己所授相对应的课程，全部或部分采用线上教学。本校教师只需要做好辅导、重点问题讲解、作业批改和考试考核。这是“金课”建设的一条“捷径”。

三是强化高水平教师的引进和在职教师的培训提高。高校的投资结构要向人力资源倾斜，把投资的主体放在教师队伍建设上。要不惜重金引进高水平教师，加强学科专业建设，以高水平的教学牵引教学质量的整体提高；要加强在职教师的培训，采用选派教师到国内外重

点大学进修、校内培训、专题研修的方法给教师“补营养”、教方法，促使其尽快提升业务素质。

教学，顾名思义，是一个教和学的过程，离开了学，教学就不完整。如何抓学生的学？建构主义学习理论认为，知识不是通过教师的传授得到的，而是学习者在一定的情境下，借助他人（包括教师和学习伙伴）的帮助，利用必要的资料，通过意义建构的方法获得的。苏霍姆林斯基也说过：“让孩子变聪明的办法，不是补课，不是增加作业量，而是阅读、阅读、再阅读。”

高校“金课”建设，要始终把引导学生自主学习、自主阅读放在首位。要制定制度和相关措施，引导和促使学生围绕提高通识素质阅读、围绕学习的课程阅读。规定通识阅读学分，达不到要求，拿不到学分；规定课程阅读学分，读不完指定的书籍，该门课平时成绩不及格。只有建立在坚实的自主学习和深入阅读的基础上，“金课”建设才能收到真正的实效，才能真正提高教育质量。

综合素质提升

“高分低能”是教育中出现的一个问题。基本原因是学生动手能力差，技能训练不足。高校要全力破解这一难题，尤其是应用型高校，要把学生的技能训练当作重中之重，采取措施切实抓好。如果这个问题解决不好，应用型高校“金课”建设就是舍本求末，应用型大学就名不符实。

一是要制定制度措施，逼学生练技能。如实行“一专三证”制度，即学生毕业时必须有一个学位证，一个职业技能证，一个毕业证。无职业技能证不能毕业。

二是开放实验实训室，为学生练技能提供必要的场所。学校的实验实训室应全天候、无假日向学生开放，使学生能有足够的场所练技能。

三是深入开展校企合作和社会实践活动，为学生练技能提供真实场景。要对接社会行业，对接企业岗位，让学生在真实环境中真学真做，跟着师傅练技能。

四是大力开展经常性的行业和校内外的技能比赛，吸引学生广泛参与，让学生在赛前练，赛中比。要重奖技能比赛的优胜者和指导教师，使学生愿意赛、教师自觉抓，从而形成千军万马练技能的良好局面。

抓“金课”建设离不开体育。如果“金课”建设带来的是学生知识的充实和技能的提升，造成的却是学生体能的下降，那“金课”建设就偏离了正确的方向。正确的做法应该是在“金课”建设的同时，不偏废对学生的体育训练，让学生知识技能的提升和体能的提升成正比。反过来，体能的提升又会促使文化课学得更好。各级各类学校在抓质量建设时绝不能忽视体育，要把体育作为“金课”建设不可或缺的重要内容。通过体育课和广泛的体育活动，培养每个学生产生一个

体育兴趣，掌握一项运动技能，形成一种锻炼习惯，养成优良意志品质。这样的“金课”建设环境才称得上真正的“金课”建设。

践行大学精神，教师要率先垂范。正如梅贻琦在论述大学氛围和师生关系及教师在学校教育中的表率作用时所说：“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也，大鱼前导，小鱼尾随，是从游也。从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。”大学精神就是在教师的言传身教下达到“不求而至，不为而成”的熏陶渐染作用，引导学生走向成才之路。

重教学强科研不矛盾

来源：《光明日报》2020-09-29

1、一流大学无不以培养一流人才而著称

处理好教学与科研的关系，何以可能，何以可为？

从中国高等教育现阶段使命维度看，在实现中华民族伟大复兴大局和世界百年未有之大变局这两个“大局”的背景下，各国综合国力竞争和中美博弈的制胜因素无不归结为科技和人才的终极较量。高等教育作为科技第一生产力、创新第一驱动力和人才第一资源的重要结合点，必须以更强烈的责任感和使命感投入人才培养和科技创新，提升引领力、塑造力，培养一流人才、产出一流成果。

从一流大学建设规律维度看，一流大学无不以培养一流人才而著称。教学是大学立校之本，无教学不大学，教学是办学事业的根基；

科研是强校之路，无科研不引领，科研是引领创新发展的方向。重视教学、做强科研，研究型大学才能创建世界一流。

从人才培养规律维度看，培养拔尖创新型人才要遵循人才成长客观规律。新知识既非凭空产生，也非一成不变，而是遵循“实践—认识—再实践—再认识”的循环。将学生科研能力培养贯穿于研究型大学教学，既是理论指导实践、实践推动理论创新的客观需要，也是高校知识传承与知识创新的内在要求。“重教学”以固其本，“强科研”以成其高，在二者共同作用下，才能使学生夯实知识根基，掌握创新方法，涵养创新精神，塑造科研品质，为其成长成才奠定坚实基础。

2、“重教学 强科研”不仅必要而且可能

新时期以来，高校教学和科研均呈现出新特点。教学由以“教师、教室、教材”为中心到以“学生发展、学生学习、学习效果”为中心，科研“在高度分化的基础上呈现高度综合的发展趋势”。这些变化使得教学与科研协同发展、相互促进的需要日益迫切。教学学术的发展、信息技术革命的深化以及产教融合的推进，使“重教学 强科研”不仅必要，而且可能。

教学学术发展为两者融合提供了理论依据。学术包括“发现的学术、综合的学术、应用的学术和教学的学术”，然而实践中，教学学术长期被弱化，由教师个人道德自律或是依靠政策倾斜刺激促进教学，实则都忽视了教学本身的科学性。教学学术研究师生互动和智慧生成的规律，在教学相长中促进了学术的深化；教学学术充分肯定教

学目标、教学计划、教学方法等所具有的学术价值，其对规律的探寻与科研具有同向性、融通性；教学学术呼唤打破“教学孤岛”，学术成果能够被他人使用和发展，对于教师团队建设有积极促进作用，而团队亦是科研发展的前提。教学学术使教学和科研得以在同一个坐标系中衡量评价，也使得二者互相促进、有效转化成为可能。

信息技术的发展为两者融合创造条件支撑。信息技术对高等教育业态产生了巨大影响，尤其新冠肺炎疫情以来，客观上促进了前所未有的教育教学信息化普及。“智能学习”“交互式学习”“项目式学习”成为教育新常态，师生由单向传授变为共同探索的学习共同体。可以预见，随着5G技术、云计算、大数据和人工智能的快速发展，教育教学将逐渐由基础设施的智能化向信息技术引领内在赋能转变。从“如何教会知识”到“如何教会学习”，更加注重认知技能和研究能力的提升；网络海量资源使“人人为师相互学习”不再困难；从结果性评价到过程性评价，通过教育数据采集分析为学生定制和优化学习方案；跨媒体智能技术为学生了解、研究和解决复杂问题能力提供远程场景、虚拟场景等。可谓时时处处教中有研、研不离教，教学与科研的融合由此更加紧密。

产学研的深化为两者融合搭建平台基础。产学研合作是研究型大学的特色和优势，有利于高校密切与外界联系，有利于高校学科专业、师资队伍和实践基地建设，有利于科研可持续发展。《国家产教融合建设试点实施方案》的实施，把产教融合上升为重大国家战略和改革

举措，也为高等教育领域深化校企协同育人、科研联合攻关提供了新契机。

3、“重教学 强科研”要迈过三道坎儿

处理好教学与科研的关系，重点是以科研实践带动教学活动优化、提质、升级，实现人才培养质量提升；难点是管理者和教师的观念转变，并建立科学的教学评价体系。

改革教师评价机制，促进教师专业化发展。评价机制是指挥棒，必须坚持激励和约束相结合、治标与治本同推进、自律与他律相统一，建设与学校办学目标、办学实际相适应的评价体系。做到“软”“硬”兼施，对教学的“软指标”做到“硬考核”，对科研的“硬指标”强化“软考核”。对于研究型大学而言，要以转变观念为前提，从职业责任入手强化教学职责，辅之以奖励，真正树立人才持续研究和学术成果长期积累的政策导向，引导学者回归学术研究本质，涵养风清气正的学术环境，实现厚积薄发并形成良性循环。做到“破”“立”结合，在破除“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”评价体系的同时，要建立科学合理的新评价体系。加强分类管理、分类评价，完善适合不同类型教师发展的学术评价体系，让各类教师的创造性充分发挥和涌流。做到“上”“下”统筹，在各个层面共同发力。学校要改革体制机制，健全制度供给，建立科研上水平、教学提质量、科研促教学的工作机制和激励机制，明确政策导向；学院要创新实践路径，不断完善岗位聘任考核办法，不断提升学科和专业建设水平；教

师要转变观念、改进方法、遵循规律，在潜心学术研究的同时，紧跟教育教学发展趋势提升从教能力。

建立科研反哺教学评价支撑体系，改革教师团队建设模式。以推进国家一流学科建设为契机，推进教学团队、学科团队和科研团队一体化建设，促进三者有机融合。建立科研反哺教学评价支撑体系，规范教科融合评价制度，注重科研成果及时转化为教学内容，推动科研平台向本科生开放，设立专门教改项目、专项资金鼓励优秀科研成果进教材、进课堂。创新团队管理模式，提升团队协同作战能力。

深化产教融合，改革拔尖创新人才培养模式。牢牢把握当前产教融合改革历史机遇，推进产学研一体化。以提升人才培养对产业升级的贡献率为导向，充分发挥拔尖创新型人才培养主渠道和经济社会发展动力源的作用，将学校自身发展融入区域经济、产业行业发展当中，集成双方优势资源育人并及时进行科技成果转化。牢牢把握培养一流人才这一核心任务，推进本硕博一体化贯通培养，选拔优秀的有学术潜质的本科生，打通本科和博士研究生培养阶段，让本科生早进实验室、早入课题组、早接触大项目，激发科研兴趣，夯实学术基础，同时通过构建模块化、递进式一体化课程体系，使其在高水平教学、学科、科研平台、企业实践基地支持下成长为优秀的拔尖创新型人才。目前，不少高水平大学已经在本硕博贯通式培养上展开了积极实践，通过优质平台资源集成与转化，促进了教学与科研的有机统一，促进了创新型人才培养向高纬度跃升。

【大思政】

入心入情 创新高校思政课教学

来源：《中国教育报》2020-09-21

思政课教学要推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，确保学校用科学理论培养人、用正确思想引导人，培养好德智体美劳全面发展的新时代社会主义建设者和接班人。要发挥好高校思政课立德树人关键课程作用，大力提升思政课的亲和力和感染力、针对性和实效性，就需要充分发挥思政课教师主导作用，通过把握教学内容、创新话语表达方式、运用现代技术手段、推进模块化教学改革、注重理论与实践相结合等途径，增强思政课的价值功能与育人作用。

精准把握教学内容，回应学生思想需求。教师要准确把握最新统编教材的科学性与权威性，时代性与创新性，紧跟社会发展趋势和时政热点，精准提炼教学内容，持续开展教学研究，积极推进教材体系向教学体系转化、知识体系向信仰体系转化。一是要把握教材基本观点，思政课教师要重点讲清楚社会主要矛盾变化、新的战略部署、新时代中国共产党人肩负的伟大历史使命、“十四个坚持”的基本方略等；二是要坚持以学生为中心，加大对学生认知规律和接受特点的研究，关注学生关心的热点难点问题，回应学生思想实际需求。

创新话语表达方式，锻炼高超语言艺术。高校思政课教师应学习习近平总书记的语言风格，创新话语表达方式，提升课堂感染力和亲

和力。从实际来看，大学生接受信息、掌握真理的程度必然会受到教师语言艺术的影响，思政课教师的语言艺术高超，学生往往觉得听得很过瘾、很解渴、很兴奋，常常有拨云见日、豁然开朗和醍醐灌顶之感，这样的思政课堂就会有很强的亲和力、感染力、穿透力和冲击力，真正能入耳入脑入心入神。要创新思政课教学话语表达风格，讲求表达的艺术性，以学生喜闻乐见、生动形象简练的教学语言表达出来，既要用质朴的话语娓娓道来，又要不失理论的本真意义。

运用现代技术手段，升级改造传统课堂。在科学技术蓬勃发展的新时代，思政课教师在发挥传统课堂优势的同时，应充分运用多媒体教学手段，升级改造传统课堂。新时代青年大学生是伴随互联网成长起来的一代，作为“网络原住民”，他们对网络技术的运用非常娴熟，对网络信息的接受比较容易，思政课教师要顺应时代发展潮流和当下大学生学情特点，不断提升自身现代媒介素养，充分利用网络新媒体拓展学生的学习渠道。思政课教师可利用好各种网络新媒体，如大学生普遍使用的微信、微博、抖音等，精准及时地推送党的创新理论以及时事热点等，与大学生就社会公共事件、热点时政话题进行沟通交流，对网络舆情加以正确解读研判并及时为他们答疑解惑。

推进模块化教学改革，提升课堂教学质量。要办好思想政治理论课，发挥其立德树人的关键作用，必须落实新时代思政课改革创新要求，不断创新思政课教学方法，增强思政课的思想性、理论性、亲和力和针对性。目前，思政课已进行多种形式的教学改革，其中，专题模块化教学改革在社会上引起广泛关注。它是以相应思政课程的教学

大纲和课程标准为依据，在全面掌握教材观点基础上，找到教材内容的主线和逻辑关系，根据实际教学的需要，把教材内容分为几个专题模块，每个专题模块又可以分几个子专题模块，思政课教师则根据自己的专业特长承担某一模块的教学任务，实现科研、专业和教学的有机结合。专题模块化教学符合思政课程教材体系编写的特点，有利于促进教材体系向教学体系、知识体系向信仰体系的转化。通过不同风格的教师开展教学，学生可获得丰富体验，激发学习兴趣，充分调动积极性和主动性，提高课堂教学效果。

注重理论结合实践，培育学生知行合一。实践出真知，离开了实践，理论就成了无源之水、无本之木；离开了实践，理论就成了自说自话的空洞说教，大学生要真正意义上理解习近平新时代中国特色社会主义思想的精神实质和丰富内涵，就必须做到知行合一。这里所说的实践包括课内实践教学和校外实践活动两个方面，课内实践教学是指运用案例分析、小组讨论、情景模拟等教学方式组织教学，教育引导学生对理论焦点和社会热点问题进行分析和讨论，通过课内实践教学充分激发学生的自主学习能力，增强学生学习的自觉性和自信心。校外实践活动是指组织学生在课外开展考察、调研、专业实习、社会服务等与自己成长成才密切相关的实践活动，以充分调动学生自我教育的热情，强化课内学到的理论知识，提高知识运用能力。

我国是社会主义国家，正经历着迈进新时代、踏上新征途、开创新未来的民族复兴的拐点，更应该从思想上高度统一且重视思想政治

理论课教学。高校思政课要走在研究阐释和宣传讲授习近平新时代中国特色社会主义思想的前列。

课程思政建设要着眼于彰显办学特色

来源：《光明日报》2020-09-22

每一所大学都在长期办学实践中逐渐形成区别于其他学校的优良传统、风格和显著特征，这一办学特色是属于一所学校的内在精神气质和鲜明特质。这对于新时代高校人才培养有着积极影响。高校必须结合立德树人的培养目标和学校自身发展定位，将自身的特色和优良传统有机融入思政教育体系的建设中，开发和发挥好各门课程的育人作用，落实好立德树人的根本任务。

课程思政建设要紧紧密结合办学特色

处理好共性和个性发展的辩证关系。当前全国正努力全面推进课程思政建设，各高校只有依托于学校定位和教育模式等鲜明特色与优势，才能充分发挥出学校德育的比较优势。相反，如果一味追求课程思政建设的普适性，往往会舍己之长，得不偿失。“一花独放不是春，百花齐放春满园。”特色就是优势，个性就是竞争力。因此各高校既要把握课程思政建设的共同规律，又要体现出自身不同的德育优势，将《纲要》中共同要求与各校具体实践相结合，促进课程思政建设在各校的内涵式发展，把德育渗透于教育教学的各个环节，让立德树人的教育之花在校园中处处绽放。正如每朵花都有自己的芬芳，只有各

学校的课程思政建设各有长处，才能在此基础上进一步的交流、借鉴、融合和发展，最终全面实现我国思政教育的春色满园。

兼顾好显性与隐性教育的辩证关系。尽管“课程思政”与思政课程的核心内涵都是育人，但是推进课程思政建设并不意味着要让所有课程都成为思政课。相较于思政课“显性教育”的模式，课程思政中潜移默化的思想引领更容易让人接受。学校是学生进入社会之前接受教育的主要场所，因此学生对于自己的学校具有一种独特的归属感和认同感，对与自己学校相关或者符合学校风格的内容更感兴趣，加之高校中多数特色专业都是经过几十年的建设并蕴含着丰富的思想政治教育资源，因此若我们对学校文化资源加以开发并进行相应的课程设计，将更容易引发学生共鸣，收到更好的育人效果。

统筹好学校与学生成长的辩证关系。学校特色的形成和巩固离不开全校师生共同的认同和行动，换言之，塑造学校特色的过程也是学生个性形成的过程，不同学校所培养的学生在其能力素质和眼界视野上也呈现出不同特点。在课程思政建设过程中，学校特色的凸显使学生更容易明晰自身的优势和特点，也更有针对性地指导自己未来职业发展道路。学校在办学实践中的一切出发点和落脚点正是学生的成长与发展，所以在课程思政建设中彰显学校特色，有利于鼓励学生发挥自身优势脚踏实地奋斗，从而谱写学生们人生的青春奋斗之歌，汇聚青年人建设国家的磅礴力量。

结合办学特色，五步骤建设课程思政

清晰定位课程思政特色，精准育人。准确的定位是推进课程思政特色化和整合优势资源的前提和基础，各学校根据自身的办学思想、办学理念及其影响下形成的校风、学风，还有办学体制、办学模式、学科优势、专业布局等因素确定课程思政建设的价值取向，明确学校课程思政的形象设计和具体着力点。例如以文史哲专业为优势的学校要结合专业知识教育引导 学生自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化；以理工科为强势学科的学校则要注重培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感，激发学生科技报国的家国情怀和使命担当；农学类院校则要引导学生树立把论文写在祖国大地上的意识和信念，培养知农爱农创新人才；高等职业学校也要结合高职专业分类和课程设置情况准确定位，在教学实践过程中培养学生精益求精的‘工匠精神’等等。

充分挖掘课程思政元素，无声育人。教学内容是我们进行知识传授、价值引领和能力培养过程中的载体，办学特色的凸显要通过充分挖掘本校独特资源入手。经过长期办学治校的积累和沉淀，学校都会在办学理念、学术风格和人才培养等方面形成自己的比较优势，长此以往形成一定的办学特色。高校依托地方课程和校本课程，充分挖掘学校历史、校友故事、学校传统当中的思政元素，能够更好地将价值观导入课程当中去，从而使 学生能够在春风化雨、润物无声之中潜移默化地接受价值观的引领，这样也使得高大上的理论原理充满活力。从校际来看，由于办学体制、办学时间、办学模式、办学层次的不同，学校之间也有分类分级，突出办学特色要求我们在开展课程思政时，

不要盲目照搬其他学校做法，而要突出自己“人无我有”“人有我优”办学特色与比较优势，因校制宜，提高课程思政的吸引力、感染力和解释力。

加快改革课程思政方式，实践育人。结合学校的专业学科特色，充分利用现代信息技术手段，进一步拓展课程思政的方法和途径，在专业课程的实践中进行思政教育，打破传统课堂单调乏味的刻板印象。依托于教育基地等现实社会资源，学校可开展社会实践、志愿服务、实习实训等丰富多彩的校园活动。这些活动在验证、实践和巩固课本理论知识的同时，能够引导学生弘扬劳动精神，提高学生综合素质，从而帮助学生更好适应社会。在实践活动中，专业伦理和职业道德的培养要贯通其中，这要根据学校的办学理念和办学风格有所侧重。针对学生未来的职业方向，教师可引导学生深入思考现实问题，增长学生的知识见识，从而有助于其在未来做出正确的伦理价值判断，成长为德才兼备的人才。由此，使第二课堂与第一课堂发挥帮助学生成才就业的合力。

综合构建课程思政体系，三全育人。课程思政需要高校将思想政治教育资源拓展至所有课程，使各学科各专业协同育人，因此它不能单独存在，那么办学特色的彰显也要通过课程思政体系才能得以彰显。在构筑课程思政工作体系、教学体系和内容体系时，学校根据不同学科专业的特色和优势，力量的配比和资源的投入有所不同，从而反映出不同学校的办学思路和发展逻辑。首先，各高校党委应当落实“第一责任人”制度，持续深耕“课程思政”责任田，把好顶层设计

关卡。其次，针对办学定位、办学特点、办学目标搭建分层次、分类别、分等级的特色保障机制，促使课程思政全方位融入学校特色。再次，制定可实施性强、激励作用明显的评价机制，持续做好针对课程、教师、教学等不同方面的中期、长期评价工作。最后，推动建设国家、省级、高校多层次示范体系，大力推广课程思政建设先进经验和做法，促进全国高校特色课程思政的交流互鉴，努力构建课程思政的育人大格局。

努力打造课程思政品牌，特色育人。课程思政的课程观要求我们打破长期以来思想政治教育与专业教育相互隔绝的“孤岛效应”，将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各个环节、各个方面，切实回答我国高等教育事业发展必须回答的根本问题——培养什么人、怎样培养人、为谁培养人。立德树人，除了完成国家对学校思政工作的基本要求之外，学校还应当找准学校定位的基础上，树立打造特色思政课的品牌意识，有针对性地修订人才培养方案，努力做到“一校一品”，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。所谓“教无定法，贵在得法”，推进课程思政建设，也应当注重发挥学校创造性，整合资源打造精品特色思政课，依托学校特色打通学科与学科之间的经络，将立德树人贯穿整个教学过程，全面提高人才培养质量。

打造高校课程思政“主力军”

来源：《中国青年报》2020-10-08

近日，《高等学校课程思政建设指导纲要》（以下简称《纲要》）正式印发。立足于解决培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，《纲要》围绕全面提高人才培养能力这一核心点，强调在全国所有高校、所有学科专业全面推进课程思政建设。

党的十八大以来，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议、北大师生座谈会、全国教育大会等多次会议中，就高校思想政治工作发表了系列重要讲话。中共中央、国务院、教育部多次发布相关重要文件，高度重视推进高校课程教学改革，特别是此次印发的《纲要》，为新时代课程思政建设以及作为思政教育“主力军”的教师队伍建设，提供了具体遵循。

当前，课程思政如何在高校落地、推进成为了课程思政改革的重点、难点。时代越是向前，知识和人才的重要性愈发突出，教育和教师的地位和作用愈发凸显。《纲要》指出，“全面推进课程思政建设，关键在教师”。因此，当前迫切需要我们建设好课程思政教师队伍，打造一支“课程与思政交融，教书和育人互促”的新时代高校课程思政“主力军”。

加强师德师风建设

为课程思政建设“扎根铸魂”

“课程思政”不同于“思政课程”，并非“思想政治理论课”这一具体科目，而是一种课程理念，是在思想政治理论课之外的其他课程（包括专业课和公共基础课）中挖掘特有的思想政治教育资源，将

其融入课程教学，发挥课程的育人作用，实现对学生的思想引领和价值塑造。当下，我国正处于社会转型时期，各领域改革如火如荼，教育改革亦刻不容缓，“课程思政”的提出和建设正是全面深化课程改革的必然选择，不仅是应对当代部分大学生思想、价值问题的迫切需要，也是解决专业教育与思政教育“两张皮”问题的有效措施，是落实立德树人根本任务的题中要义。这对新时代教师素质提出了更高的要求和挑战。

作为教师，首先应坚持正确的政治方向，提高思想政治素质，自觉用马克思主义中国化的最新成果武装头脑，将政策理论内化，实现与专业理论知识的融合发展，增强专业学科的思想引领性和时代性。正如习近平总书记指出的，我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中指出，要坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，由于教师的言行举止都是其素养的直接体现，本身就具有教育作用，故而教师必须以身作则、率先垂范。教师只有加强自身的师德师风修养，以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，才能更好地担当起学生引路人的责任，才能完成党和人民寄予的教书育人的使命，为中国特色社会主义事业培养德才兼备、全面发展的合格建设者和可靠接班人。

坚守职业道德，培养高尚道德情操。教育者必须率先垂范，以《新时代高校教师职业行为十项准则》为行为准绳，严格规范职业行为，始终做到学术规范、教风严谨、言行守底线、有仁爱之心，以饱满的热情、昂扬的精神向学生传递正能量；必须真心热爱自己所从事的事业，增强对本专业所蕴含的内在价值的认同感和育人的责任感、使命感。

“师者，传道授业解惑也”。教师必须扎实学识，涵育个人素养，立足信息化时代，保持空杯心态，树立终身学习理念，不断学习新生事物，提高个人人格魅力。唯有如此才能领跑当代大学生，准确把握其思想和行为变化，开展课程思政，并凭借个人人格魅力守住教育者权威地位。

提升教师育人育才能力

为课程思政建设“强基固本”

“师也者，教之以事而喻诸德者也。”育人育才的能力是教师的“看家本领”。教师在此过程中，不仅要教授学生“谋事之才”，更要教给学生“立世之德”。思政教育不仅是思政理论课教师的责任，也是每一位教师理应承担的职责。教师要增强育人意识，承担起育人使命，真正弘扬“大学精神”。要树立正确的课程观，认识到课程思政就是要每门课程挖掘自身所蕴含的育人资源，与思政课程同向同行、协同育人，既不是把思政教育只归于思政理论课负责，也不是把专业课上成思政课。

教师要深入挖掘“思政元素”，运用马克思主义的立场、观点、方法来阐释专业理论中的价值观念、思维方式和科学方法。例如，公共基础课可以发掘有关社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德等方面思政教育素材，厚植爱国主义情怀，加强理想信念、人文素质、法治意识等综合素质教育；文哲史类专业课可以引导学生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化；理工科类要将马克思主义立场、观点、方法运用到课程教学中，引导学生用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点与方法看待社会现象、分析社会问题等。

教师应加强与思政专业教师的有效协同。通过访学、教学比赛、交流会等多种方式加强与思政理论课教师之间的交流合作，梳理专业课中蕴含的思政资源，转变传统的以理论讲解、单向传授为主的教学模式，积极顺应社会变化，结合新时代学生特点和教育教学条件，与思政理论课教师共同探索新的教学方法，将线上线下相结合、课内课外相结合、理论实践相结合，实现教学方法的创新发展。

教师还要发挥“网络思政”的新兴质效。鼓励教师通过各类新媒体平台发布社会热点议题、校训校风校园文化等内容，以讲故事、跟帖互动等方式激发学生兴趣，及时掌握学生思想动态、发挥隐性教育的作用。同时，教师要注意挖掘和灵活运用网络思政教育资源作为开展课程思政的重要素材。例如，在9月30日我国第七个烈士纪念日，组织学生在线观看党和国家领导人同各界代表共同出席“烈士纪念日向人民英雄敬献花篮仪式”，进行爱国主义教育；为学生筛选《大国

崛起》《光辉历程》等红色影视作品、纪录片或红色历史电影、书籍，通过在线资源与网络新闻潜移默化地影响学生，将其培养为社会主义建设者和接班人。

鼓励教师拓展优质教育资源

为课程思政建设“锦上添花”

打破资源共建共享的瓶颈和局限，是实现课程与思政交融、教书和育人互促的有力抓手，也是建设新时代教师队伍这一课程思政“主力军”的必然归趋。《纲要》指出，要“促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用”。

鼓励教师拓展优质教育资源，建设“课程思政”共同体，并提高教师的“资源共享”能力，是提升课程思政的方法之一。例如，搭建课程思政建设交流平台，促进沟通互助，分享典型案例及典型课程思政示范课程等，可实现经验共享，从而提高教师综合素质及开展课程思政教学能力，凝聚教师育人合力。此外，教育部已通过慕课、微课、微博等网络平台面向全国推出了一系列免费的精品开放课程，获取名课资源实现便利化，作为教师要有意识地利用这些课程资源共享平台，增强线上优质课程资源共享和共用的能力。

新时代的教师需要重视“资源共用”的能力。专业课教师可利用线上精品课程来减轻线下专业课压力，为课上开展课程思政提供可能。例如，教师可将专业课程中的思政元素整合、设计为线上主题活动，上传到网络平台，让学生利用课余时间在上发表自己的问题、

看法、感受等，师生共同分享和讨论。在这个过程中，教师需要“去粗取精、去伪存真”，需要结合本专业特色和学生特点筛选资源，“对症下药”，切实提升课程思政的质效。

最后，需要培养教师“资源共创”的能力。课程思政教学改革逐渐推进，推动了课程资源库的建立，但是科学技术的深入发展必然导致课程思政资源建设出现新情况、新问题，这就要求教师必须树立创新意识，突破传统观念的束缚，不断结合热点、难点、焦点，利用新技术、新条件创新优质资源的建设路径，为课程思政建设提供源源不断的资源动力。

【强基计划】

“强基计划”将带动教育生态系统变革

来源：《光明日报》2020-09-22

近日，据媒体报道，一些高校未完成“强基计划”招生计划，且热度不及往年的自主招生，遂得出“强基计划”“遇冷”结论。笔者认为，如此比较和定论值得商榷。

众所周知，“强基计划”改革立足于服务国家重大战略的需求，突出基础学科支撑引领作用，培养未来领军人才，定位本就与自主招生不同。相比以往的“择分”，“强基计划”的“择志”色彩更加鲜明。实际上，从报名情况看，今年“强基计划”全国报名人数并不少，

有近 30 万人，只不过一些高分考生在成绩发布后最终放弃“强基计划”转而选择了其他热门专业。这种略带冲突意味的情节，恰也从侧面反映出“强基计划”的改革气质和效应。

“强基计划”实施首年，流程的科学性和招生的公平性备受关注。复盘整个实施过程，无论是教育部对此项计划所涉省级教育部门、高校等各类主体的全覆盖培训，还是在监督审核、招生和培养方案制定等多环节进行的制度设计，或是在教育部与试点高校间建立的全过程工作协调机制，最终都指向科学性和公平性。从实施效果来看，整个过程平稳有序，各环节严格规范、公平公正，符合预期，可谓开局良好。目前，社会上关于“强基计划”的讨论，也都基于这一扎实基础。

作为国家统筹推进高考改革攻坚行动的重要组成部分，“强基计划”的实施已远超招生改革范畴，我们对其首年实施情况的关注和析，也自然不应仅仅局限在招生这一环节，有必要从更为全面、系统的角度进行审视和思考。其中，有一点是确定无疑的，那就是“强基计划”的实施，将带动整个教育生态深刻变革。

非热门专业、没有降分录取优惠、录取后不能转专业、不对竞赛生敞开大门……面对这些“条框”和无法以此为跳板进入名校的现实，想要报考“强基计划”的学生和家长不得不理性选择，这对过去社会上长期形成的追求“热门”和“钱景”专业的功利主义升学观是有力的匡正。此外，“强基计划”拓宽了人才选拔的视野，拓展了考生评价的维度，初步形成多元评价基础上的多元录取局面。虽然这一计划

规模不大，所涉人数不多，但影响面较广，足以形成积极导向，是对一种新的人才观及招生观的丰富和诠释。

“强基计划”重招生，更重培养。招生工作平稳落地，只是“强基计划”顺利启航第一步。把招生与培养贯通设计、把基础学科学习与专业学习衔接起来、把“本—硕—博”长周期人才培养贯通，是“强基计划”的突出特点。检验“强基计划”成败的关键，是拔尖创新人才培养的实践和成效，各高校应把工作重心迅速转移到完善培养方案、提高人才培养质量上来。

为此，“强基计划”实施高校要在“一校一案”基础上，针对每个学生的潜质和特点，积极向“一生一案”推进。在坚持导师制、小班化、国际化、个性化的培养基础上，鼓励并支持每个学生从学科兴趣出发、从问题出发，把学习与实践结合起来，适时参与到国家实验室、前沿科学中心的项目研究中来。应鼓励各高校积极探索、加强交流、共享经验，尽快走出一条符合中国国情、融合世界经验、具有中国特色的卓越人才培养之路。

深入推进“强基计划”，还有必要加强高中生理想信念教育和生涯规划指导。在中小学教育中，要重视培养学生的好奇心和学科兴趣，加强高校与中学教育的衔接沟通，通过开设高中学生发展指导课程、开展咨询活动等方式，加强学生的理想信念教育和生涯规划指导，引导学生结合国家发展和自身成长，树立远大理想。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：常越

审校：姜昕 陆晗昱